**MUNICIPIOS PEQUEÑOS**

**MEMORIA**

**SITUACIÓN DEL ESPACIO INTERINSTITUCIONAL**

Tras la bienvenida a las y los representantes de los pequeños municipios, el facilitador del grupo Arkaitz Martinez de Albeniz realiza una breve presentación de las experiencias de la anterior legislatura, con el fin de situar la dinámica para impulsar la participación en los ayuntamientos de Gipuzkoa.

Seguidamente, se ofrece un resumen de la presentación de la Red Herritarrekin:

**ANTECEDENTES**

 En el año 2012 se puso en marcha el proceso de constitución de la red. Con la participación de alcaldes-alcaldesas, concejales-as, auxiliares y técnicos-as de Gipuzkoa se realizó un diagnóstico de participación de Gipuzkoa y se determinaron las características de la red, se concretó la planificación y se propuso una organización para poder ejecutarla.

**LA RED, ¿PARA QUÉ?**

El facilitador del grupo presenta como sigue las funciones de la Red Herritarrekin:

* Es una red para aprender conjuntamente: para compartir experiencias
* Para recibir formación
* Para trabajar la perspectiva y el concepto de participación
* Para recibir asesoramiento y ayuda
* Para crear y difundir la cultura de la participación
* Para establecer y facilitar relaciones
* Para contribuir a la estructuración de Gipuzkoa

**ESTRUCTURA Y FORMAS DE PARTICIPACIÓN DE LA RED HERRITARREKIN**

KATEA. Fue un espacio compartido entre la representación de los ayuntamientos y los responsables del Servicio, que se ocupaba de llevar a cabo la gestión general de la Red.

ENCUENTROS. Periódicamente se establecían espacios de encuentro abiertos de las y los representantes. Era un espacio para definir y valorar la actuación de la Red.

FORMACIÓN. Se realizaron sesiones y procesos de formación sobre diferentes temas.

SUBVENCIONES. La función de la Red consistió en acordar una línea de subvenciones de la Diputación para fomentar la participación ciudadana en los ayuntamientos.

GRUPOS PROPORCIONALES. Los pueblos pequeños, medianos y los grupos contaron con una dinámica permanente de 3 años, convertidos en espacios en de reflexión sobre el desarrollo de un sistema concreto de participación en base al tamaño de los pueblos.

AYUDA Y ASESORAMIENTO TÉCNICO DE LOS PUEBLOS PEQUEÑOS

GRUPOS DE TRABAJO ESPECÍFICOS. Se formaron grupos permanentes para tratar temas concretos (presupuestos, ordenanzas,…).

EXPERIENCIAS EXTERNAS. La función de la Red consistió en trasladar experiencias y realizar visitas para impulsar una participación que trascendiera Gipuzkoa.

PLATAFORMA TECNOLÓGICA. Se creó una plataforma digital para recoger todas las experiencias puestas en marcha y acumular formación y documentación.

Y, finalmente, el dinamizador realizó una presentación de la actuación llevada a cabo por el grupo de pueblos pequeños. La dinámica de 3 años se puede resumir como sigue:

*1er. AÑO*

Definición del sistema de participación. Se llevó a cabo un diagnóstico de los modos de participación que se desarrollan actualmente en los pueblos pequeños de Gipuzkoa, y se organizaron sesiones de reflexión para definir el sistema de participación que se debería desarrollar en adelante en los pueblos pequeños.

*2º AÑO*

Se completaron unas sesiones monográficas sobre los siguientes temas:

Participación juvenil

Comunicación

Trabajo comunal

*3er. AÑO*

Se completaron unas sesiones monográficas sobre los siguientes temas:

* Estructura del proceso de participación
* Gestión de la diversidad de origen, cultural y lingüística
* Nuevas tecnologías
* Ordenanzas de participación
* Revistas municipales y estrategias de comunicación

**EXPERIENCIAS DE PARTICIPACIÓN EN LOS PUEBLOS PEQUEÑOS**

Las y los representantes de los pueblos pequeños compartieron proyectos y experiencias de participación ya desarrollados o que se pretenden desarrollar en esta legislatura.

Las experiencias de cada pueblo son las siguientes:

EZKIO-ITSASO

* Proceso de organización de la consulta popular para la separación de Ezkio e Itsaso
* Reflexión sobre la determinación de la estructura municipal de Itsaso
* Desarrollo del proceso de organización y estructuración de la participación ciudadana en Ezkio

BERASTEGI

* Proceso de participación para dar uso peatonal a la plaza del pueblo
* Se continúa con la estructura de los grupos y las comisiones del pueblo

MENDARO

* Ideiategia. Se han instalado buzones por todo el pueblo para recabar las necesidades y preocupaciones de la ciudadanía+
* Proceso de reflexión para concretar el uso de una infraestructura

ASTEASU

* Proceso de participación para la organización del tráfico y, posteriormente, proceso consultivo para elaborar la ordenanza

ZERAIN

* Proceso de reflexión para la organización de la estructura participativa (determinar las comisiones)
* Realización del proceso de participación para modificar la fecha de las fiestas del pueblo
* Proceso de decisión de los presupuestos municipales
* Realización del proceso de reflexión sobre la convivencia en el pueblo

ANTZUOLA

* Proceso de reflexión sobre cómo es el pueblo que queremos para el año 2030
* Proceso de organización del tráfico

ALEGIA

* Continuación con el actual proceso de seguimiento del Plan General de Urbanismo
* Dar continuación al proceso de imaginar cómo queremos que sea Alegia

SEGURA

* Desarrollo del proceso para imaginar cómo queremos que sea Segura
* Desarrollo del proceso para dar un impulso al tema de los residuos
* Finalizar junto con la ciudadanía el diseño del edificio Errebote
* Presupuestos participativos

LEGORRETA

* Proceso de reflexión para la renovación del teatro
* Desarrollo del proceso para completar la ordenanza de participación
* Realizar una consulta sobre residuos

ZALDIBIA

* Finalización del proceso popular para imaginar cómo queremos que sea Zaldibia
* Proceso de decisión sobre la cubierta del frontón del pueblo

**REFLEXIÓN DE LOS PUEBLOS PEQUEÑOS EN EL ESPACIO INTERINSTITUCIONAL**

Antes de comenzar a detallar las necesidades de las pequeñas poblaciones, y teniendo en cuenta la preocupación surgida en el plenario del comienzo del encuentro, se crea entre las y los participantes un grupo para la reflexión acerca del borrador de Decreto presentado hoy y del proyecto general.

Las y los participantes aseguran que el proyecto crea incertidumbres.

Las preocupaciones recogidas se pueden agrupar como sigue:

* Los pueblos pequeños perderán importancia en esta dinámica, ya que su presencia en los órganos de decisión es reducida y no se tienen en cuenta la estructura y los recursos de los pueblos pequeños.
* La financiación es insuficiente, por lo que se crean dudas sobre los propósitos de la Diputación.
* El proceso se ha construido desde arriba hacia abajo, y el hecho de que los ayuntamientos no hayan tenido la oportunidad de participar aumenta las incertidumbres.
* Algunos participantes sienten que el Decreto es rígido y cerrado, ya que hasta ahora no han tenido oportunidad de participar. El objetivo no es que los pueblos recibamos un servicio, sino ser además actores activos en este servicio y en esta dinámica.

**NECESIDADES DE LOS PUEBLOS PEQUEÑOS EN EL ESPACIO INTERINSTITUCIONAL**

A continuación, se recoge la reflexión sobre las necesidades observadas por las y los representantes de los pueblos pequeños en la creación de este espacio interinstitucional.

Las necesidades principales expresadas por los participantes son las siguientes:

* Ofrecer más espacio a los pueblos pequeños en este espacio interinstitucional (no tener garantizado un espacio propio; que no sea un obstáculo el que los pueblos pequeños no cuenten con técnicos-as).
* Garantizar la presencia de los pueblos pequeños en el foro técnico.
* Los pueblos pequeños necesitamos recursos para impulsar la participación; queremos crear la figura del técnico-a transversal para trabajar diferentes temas. Aprovechando la experiencia de la anterior legislatura, se propone profundizar en esa línea. Se propone el reto de instaurar este puesto técnico en 10 pueblos.
* Produce dudas el hecho de que en el espacio ejecutivo exista un solo representante de los pueblos pequeños. Se propone que haya más de un representante.
* Los pueblos pequeños necesitamos protección y tener a nuestro cargo más recursos.
* Se apunta que el número de habitantes no sea el único criterio para conceder subvenciones.
* Tenemos necesidad de formación, tanto técnica como política.
* Creación del punto de encuentro de los ayuntamientos se considera muy importante para compartir este punto de encuentro y para que constituya un espacio de formación.
* Que sea un espacio para identificar las necesidades comunes de los pueblos pequeños.
* Un lugar donde los representantes de los ayuntamientos compartamos deseos y necesidades y donde podamos hacer “terapia”.
* Estamos ilusionados por participar. Este espacio también debe ser creador de ilusiones, ya que si no, no existirá una dinámica.