



# IZTAPALAPA • MÉXICO

## 2019 CONFERENCIA OIDP

CIUDADES PARTICIPATIVAS CON DERECHOS PLENOS  
democracia participativa y derecho a la ciudad

### Mesa de debate: Democracia Directa e Iniciativa Ciudadana, Alcances y Retos

**Ponentes:**

Dominique Ollivier, Oficina de Consulta Pública de Montreal, Canadá

Bruno Kaufmann, Fundación de la Democracia Suiza.

Joe Mathews, Foro Global sobre la Democracia Directa Moderna, Estados Unidos de América.

Pascal Clouaire, Vicealcalde de Grenoble, Francia

Carlos Olvera, Wikipolítica, México

**Moderador:** Bernardo Valle Monroy, Comisión de Participación Ciudadana del IECM, México.

“Cuando un ciudadano toma decisiones sobre el ejercicio de las políticas públicas se vuelve corresponsable de las mismas”  
Pascal Clouaire, Vicealcalde de Grenoble

### Introducción

El lunes 9 de diciembre a las 9:30h, se presentó esta mesa en el Museo del Fuego Nuevo, sede II. La discusión giró en torno a la democracia directa y las herramientas que pueden ser eficaces para que ésta pueda ejercerse, la naturaleza de estos instrumentos y los actores clave.



### **Intervención de Dominique Ollivier, Oficina de Consulta Pública de Montreal, Canadá**

La presentación de orador giró en torno al proyecto de democracia directa titulada “Le Droit d’Initiative”, y comenzó exponiendo el contexto social de Montreal, datos demográficos y características sociales. A partir de ello, prosiguió hablando de las consultas públicas en la ciudad, la forma en que se realizan y algunos elementos clave como la transparencia y la eficacia. En este sentido, recalcó la importancia de que al ser Montreal un espacio diverso, el enfoque de los procesos de participación debe ser inclusivo con todas esas diversidades. De igual forma, destacó las recomendaciones para que los procesos de consulta ciudadana sean claros, lleguen a todas la personas, tengan perspectiva igualitaria y promuevan la participación.

Continuó describiendo los procesos de participación pública y cómo las poblaciones destacaron los espacios y los temas en que deseaban tener incidencia. Mencionó, por ejemplo, que uno de los temas que más sobresalió fue la agricultura urbana. Por ello, el gobierno tuvo que cambiar la forma de resolver las situaciones, buscando personas expertas en el tema. En este sentido, subrayó la forma en que las propias poblaciones empujan a las autoridades a cambiar su estructura y la manera de hacer las cosas para adecuarse a las peticiones ciudadanas.

Por otro lado, comentó que, en Montreal, toda petición para modificar el espacio público deber ser discutida por toda la ciudadanía, por lo que el Estado debe ser un vehículo para facilitar estas discusiones, aportando herramientas que generen la reflexión popular y se tomen las decisiones en conjunto. Comentó que hay tres formas que son utilizadas para esto:

- Tratar un tema en público
- Referéndum
- Consulta pública

Señaló que siempre están buscando generar estrategias diversas para fomentar la participación. Concluyó mencionando que espera que el proyecto de Montreal pueda ser una referencia para otros, pero que también pueda nutrirse de otras experiencias.



### **Intervención de Bruno Kaufmann, Fundación de la Democracia Suiza**

Kaufmann comenzó destacando el aumento de las democracias en el mundo, por lo que recalcó que es importante pensar cómo es que las democracias se están ejerciendo. Continuó comentando que el gran reto actual es pasar de las democracias paternalistas a las democracias donde las personas participen y puedan tener voz en la toma de decisiones; para ello, señaló que se deben destacar e intercambiar las miles de herramientas que se están utilizando alrededor del mundo para convertir los estados en democracias participativas, considerando también a los movimientos sociales, que están teniendo un importante impacto en la toma de decisiones.

Prosiguió enfatizando que la democracia va más allá de los partidos políticos y las preferencias políticas de las personas, y que deben incluir todas las diversidades. Posteriormente reflexionó sobre qué significa realmente en lo legal la participación, especialmente porque esto ayudará a crear herramientas de democracia directa, eliminando trampas y malos manejos que sólo favorezcan a algún sector. Esto, afirmó, se logrará

únicamente aprendiendo de la práctica, incluyendo las fallas identificadas durante el proceso. Concluyó mencionando la importancia de que México introduzca herramientas de democracia directa para que su población tenga mayor voz.

### **Intervención de Pascal Clouaire, Vicealcalde de Grenoble, Francia**

El ponente mencionó algunos ejemplos de cómo en Francia se están realizando ejercicios de democracia directa y participación ciudadana. Posteriormente recalcó la importancia de la participación ciudadana en la articulación de políticas públicas, mediante la apropiación de las mismas por parte de la gente, para así ser co-partícipes de las acciones públicas y de la mejora de sus comunidades.

A partir de lo anterior, destacó la tensión que existe entre la democracia representativa y la democracia directa, ya que por un lado a los representantes (dígase gobernantes, diputados, etc.) se les elige para ser “la voz del pueblo”, pero al iniciarse procesos de democracia directa, las peticiones de la ciudadanía pueden ser lo contrario a los proyectos de las y los gobernantes.

Finalizó con una reflexión sobre las contradicciones que hay entre la democracia directa y la representativa, subrayando la importancia de reflexionar en cuanto a este tema.

### **Intervención de Joe Mathews, Foro Global sobre Democracia Directa Moderna, Estados Unidos de América**

El orador inició explicando el contexto de la democracia directa en su natal California. A partir de ello mencionó el peso que tiene el dinero en Estados Unidos, especialmente a partir de los impuestos, siendo esto algo fundamental en el momento de buscar crear mecanismos de participación ciudadana. A pesar de ello, reconoció que ha observado un cambio importante en cuanto a este tema a lo largo de su vida. En su presentación destacó cómo el sistema se ha empezado a basar en la ciudadanía.

En su contexto, los procesos participativos pueden ejercer un papel importante para generar iniciativas de leyes, aunque mencionó que es necesario fijarse en las comunidades locales. En este sentido, la democracia directa tiene un gran potencial, explicó, porque las pequeñas comunidades pueden generar grandes transformaciones mediante del presupuesto participativo, Por ello cree que es necesario entender que estos procesos cambian realidades. Es especialmente por esto que el mismo sistema gubernamental se siente atacado y en ocasiones frena los procesos, lo cual demuestra que este tipo de democracia en realidad sí tiene un peso en la transformación social, expresó.

El ponente afirmó que es necesaria una democracia local y accesible, puesto que permite generar procesos que trascienden fronteras y que puedan tener un gran impacto en la sociedad. Concluyó mencionando que los votos locales en múltiples lugares son algo poderoso, por lo que es importante hacerlo de manera global.

## **Intervención de Carlos Olvera, Wikipolítica, México**

La exposición del ponente giró en torno a la forma en que la democracia directa se volvió fundamental en su ciudad natal (Chihuahua, México). Fue a partir de una propuesta por parte del gobierno que iba a afectar a la ciudadanía y que desembocó en la organización popular para encarar directamente a las autoridades y evitar actos de corrupción.

A grandes rasgos, el gobierno de Chihuahua quería ofrecer a una concesionaria la renovación del alumbrado público, que no necesitaba esas mejoras. Además, el acuerdo tenía una temporalidad mayor a la estipulada en los reglamentos estatales. Esto generó que las personas se organizaran y solicitaran un plebiscito para decidir si querían o no ese proyecto.

Destacó la importancia de que la gente se apropie de sus leyes (en este caso, de la ley de participación ciudadana) y pueda usarlas como herramientas para que su voz sea escuchada. De igual forma, estimó importante mencionar los elementos para incitar a la participación de todas las personas. En la experiencia del ponente y la de su equipo, fue necesario generar campañas, tocar puerta por puerta, repartir volantes, todo con la finalidad de informar a la gente y que salieran a votar.

Concluyó comentando cómo la democracia representativa, al menos desde su experiencia, no representa a las personas votantes, por lo que es necesario que los gobiernos se den cuenta de que la dinámica en la toma de decisiones está cambiando, ya que la ciudadanía cada vez se va involucrando más a partir de la organización y la apropiación de los espacios y la toma de decisiones en los mismos.

## **Conclusiones y cierre de la sesión**

Los participantes de la mesa cerraron sus intervenciones destacando los siguientes puntos:

- La ciudadanía debe participar sin miedo. Es por ello que las instituciones deben tener el compromiso de informar verazmente sobre cómo se llevan a cabo los procesos de toma de decisiones.
- La educación popular es una gran herramienta para que la gente se informe y participe. Es urgente que realicen el ejercicio de sus derechos democráticos y sus derechos en general, puesto que sólo así podrán apropiarse de ellos y formar parte de la toma de decisiones.
- La democracia representativa no siempre es la voz de la gente, por lo que deben darle el poder a la ciudadanía, no sólo en el ámbito de la participación, sino en todos los ámbitos de la política y la toma de decisiones.
- La democracia crece en la democracia, por lo que es un sistema donde nadie tiene la palabra final. Por ello es necesario proporcionar espacios donde converge toda el mundo y cada quien pueda expresar sus opiniones. La democracia es una conversación que no termina.

El moderador concluyó mencionando que la gente solicita cada vez más instrumentos de participación, por lo que hay una responsabilidad de generar los mecanismos para que puedan tener voz y formen parte de la transformación de sus espacios comunes.